



ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL AJÁNLATOK ELŐZETES ÉRTÉKELÉSE ÉS BÍRÁLATA DÖNTÉSEK SZÁMÍTÁSI HIBA KIJAVÍTÁSÁRÓL, VALAMINT ÁRINDOKOLÁS-, HIÁNPÓLTÁSOK- ÉS A KBT. 69. §-A SZERINTI IGAZOLÁSOK BEKÉRÉSE

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.)
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	<i>Reformáció parki játszótér felújítása, átépítése - EKR001766592024</i>
A közbeszerzési eljárás típusa:	Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül
A felhívás megjelenésének napja:	2024.10.11.
A megjelent felhívás száma:	KÉ- 18185/2024
Az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás kiadásának napja:	2024.10.30.
A 2. sz. kiegészítő tájékoztatás kiadásának napja:	2024.11.05.
Ajánlatok bontásának napja:	2024.11.07.
Az ajánlat értékelési szempontja:	Legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont]
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024. november 12. 9:30 óra

Jelen vannak:

Bírálóbizottság tagjának neve	Szakértelem megnevezése:
dr. Jávor Páter	jogi szakértelem
Dr. Takács Dániel	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
Dobrovitzky Anna	pénzügyi szakértelem
dr. Misefay Tibor	közbeszerzési és jogi szakértelem, FAKSZ

A Bírálóbizottság az ülésen az alábbiakról tárgyalt:

dr. Misefay Tibor tájékoztatta a Bírálóbizottság tagjait, hogy a jelen ülés célja a 2024.11.07-én felbontott ajánlatok előzetes értékelése és bírálata.

I./ Előzmények

1./ A 2024.11.07. 10.00 óra órai ajánlattételi határidőig az alábbi 12 darab, azaz tizenkét ajánlat érkezett:

	Önálló ajánlattevő neve és címe	1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF)	2) Az AF III.1.3.M2) alk. felt-ként előírt, teljesítésbe bevont 1 fő szakem. alk.köv. felüli többlet szakm.gyak.hóinak száma(min 0 hó,max 24 hó vehető figyelembe)(hónap)	3) A kötelezően biztosítandó 36 hónapon felül vállalt jótállási időtartam (minimum 0 hónap, maximum 18 hónap vehető figyelembe) (hónap)
1	Parkfenntartó Kertészeti és Szolgáltató Kft. 1139 Budapest, Lomb utca 35.	32 887 775	25	18
2	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Bt. 1044 Budapest, Székesdűlő sor 8.	33 022 277	24	18
3	BARANYA PARK Kft. 7761 Kozármisleny, Rózsa u. 32/2.	32 262 577 (számítási hiba javítása ELŐTT)	24	18
4	Tündérkert '97 Kft. 1112 Budapest, Zólyom köz 4.	33 929 397	24	18
5	Három Kertő Kertészeti Szolg. Kft. 1125 Budapest, Napos út 5/B.	37 810 370	78	18
6	Everling Projekt Kft. 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.	37 874 999	24	18
7.	Possigreen Kft. 8380 Hévíz, Ady Endre utca 4.	38 728 979	24	18
8.	Mpaladin Kft. 1182-Budapest, Gábor Áron utca 2.a.	39 415 107	24	0
9.	Bálvány-Fa 2005 Kft. 2600 Vác Attila utca 7.	42 506 642	24	18
10.	T-Invest '91 Kft. 6724 Szeged, Ősz utca 11.	42 971 206	24	18
11.	Aravapark Kft. 2119 Pécel, Faiskola utca 28.	43 882 644	24	18
12.	ECOGARDEN Kft. 2072 Zsámbék, Szent István tér 1.	44 769 304	24	18

II./ Számítási hiba javítása

A Bírálóbizottság a BARANYA PARK Kft. árajánlatával kapcsolatban a következőket állapította meg:

Az ajánlatban beadott árazott költségvetés „Főösszesítő” fülén a „13. összesen” sorában megadott összeg, s így a felolvasó lapon megadott 32.262.577,- Ft nettó egyösszegű ajánlati ár nem tartalmazza a tervezői művezetésre számított összeget.

A Bírálóbizottság szerint a BARANYA PARK Kft. ajánlati árát nettó 33.387.577,- Ft összegre kell kijavítani, ezért felhívja a nevezett Kft-t, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján a számítási hiba kijavítását az EKR-ben végezze el.

III./ Az ajánlatok előzetes értékelése:

1./ Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „VI.3.4) További információk” című pont 9) alpontjában rögzítette, hogy élni kíván a Kbt. 81.§ (4) és (5) bek.-ben foglalt lehetőségekkel.

Kbt. 81. § (4) Nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalkozások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalkozások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség, vagy egyéb aránytalan vállalkozások miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a másodiklegkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő azajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A Bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (4) és (5) bek. alapján az ajánlatokat értékelte a következők szerint:

Tekintettel arra, hogy a 2. és 3. részszerződésre – az Mpaladin Kft. kivételével - valamennyi ajánlattevő a maximális megajánlást tette (24 hónap, illetve 18 hónap) ezért megállapítható, hogy az „1.) Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF)” részszerződés tekintetében tett ajánlatok döntik el az ajánlattevők közötti sorrendet.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a jelenlegi első 4 helyezett ajánlattevő ajánlati ára között kevés eltérés van, viszont a jelenlegi 5. helyezett ajánlattevő ajánlati ára már nagyságrendi különbséggel nagyobb összegű, mint az első négy helyezetté.

Az említettek miatt a Bírálóbizottság megállapította, hogy – az előző pontban említett számítási hiba javítása után – az értékelési sorrendben a négy legkedvezőbb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatot benyújtó az alábbi ajánlattevők nyújtották be:

	Önálló ajánlattevő neve és címe	1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF)	2) Az AF III.1.3.M2) alk. feltételek előírt, teljesítésbe bevont 1 fő szakm. alk.köv. felüli többlet szakm.gyak.hónak száma(min 0 hó,max 24 hó vehető figyelembe)(hónap)	3) A kötelezően biztosítandó 36 hónapon felüli vállalt jótállási időtartam (minimum 0 hónap, maximum 18 hónap vehető figyelembe) (hónap)
1	Parkfenntartó Kft. 1139 Budapest, Lomb utca 35.	32 887 775	25	18
2	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Bt. 1044 Budapest, Székesdűlő sor 8.	33 022 277	24	18
3	BARANYA PARK Kft. 7761 Kozármisleny, Rózsa u. 32/2.	33 387 577 (számítási hiba javítása UTÁN)	24	18
4	Tündérkert '97 Kft. 1112 Budapest, Zólyom köz 4.	33 929 397	24	18

III./ Árindokolás-kérés szükségessége

A Bírálóbizottság a többi árajánlat átvizsgálását követően megállapította, hogy a Parkfenntartó Kft. ajánlati ára - elsősorban az alábbi két tétel esetében tett megajánlás miatt - aránytalanul alacsony.

- a meglévő és elbontott gumilapok engedéllyel rendelkező veszélyes hulladéklerakóba történő szállítása,
- a tervezői művezetés.

A Bírálóbizottság ezért árindokolás-kérés kiadása mellett döntött a Parkfenntartó Kft. részére.

IV./ Hiánypótlási felhívás kiadása és a Kbt. 69. §-a szerinti igazolások benyújtására történő felhívás

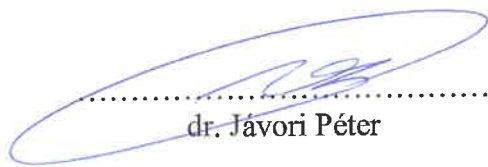
Az alábbi 4 db ajánlat bírálatát követően a Bírálóbizottság úgy döntött, hogy hiányok pótlására és időnyerés céljából egyben a Kbt. 69. §-a szerinti igazolások benyújtására hívja fel az alábbi 4 ajánlattevőt:

- 1./ Parkfenntartó Kft.
- 2./ PARK-TÉR Bt.
- 3./ Baranya-Park Kft.
- 4./ Tündéerkert '97 Kft.

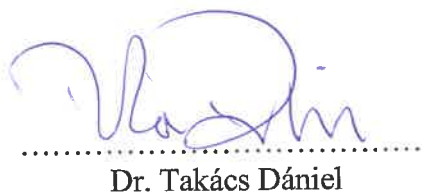
Jegyzőkönyv lezárva: 2024. november 12. 11.00 órakor.

A jegyzőkönyvet készítette és ellenjegyezte dr. Misefay Tibor (FAKSZ)

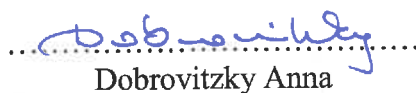
K. m. f.



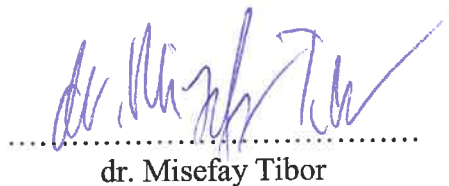
dr. Jávor Páter



Dr. Takács Dániel



Dobrovitzky Anna



dr. Misefay Tibor